

## ОТЗЫВ

официального оппонента кандидата педагогических наук, доцента Бектуровой Эмили Орозбековны на диссертацию Бисембаевой Нагимы Асанхановны на тему: «Педагогические условия формирования профессиональной этики у будущих педагогов», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

**I. Актуальность темы исследования.** Актуальность избранной диссертантом темы исследования обусловлена, прежде всего, необходимостью решения проблемы формирования профессиональной этики у будущих педагогов. Решение данной проблемы, безусловно, требует глубокого научного осмысления, проектирования необходимого содержания педагогического процесса формирования профессиональной этики у будущих педагогов, необходимых для этого педагогических условий.

Актуальность рецензируемой диссертационной работы связана также с тем, что на современном этапе развития общественных отношений обозначилась явная и противоречивая тенденция, затрагивающая факт наличия противоречий между объективной необходимостью формирования этики у будущих педагогов и недостаточной разработанностью механизмов по реализации данного процесса, между существующими возможностями компонентов целостного педагогического процесса в формировании профессиональной этики и недостаточным уровнем их проектирования и адаптации к данному процессу.

Важно учитывать, что и сама педагогическая наука нуждается в более глубоком исследовании процесса формирования профессиональной этики у будущих педагогов по использованию новой совокупности методологических подходов, а именно компетентностно-деятельностный, формирования профессиональной этики будущего педагога; выявления факторов, влияющих на динамику снижения профессиональной этики педагогов в образовательных организациях; определения содержания и разработки структуры профессиональной этики педагога, которая отражена в соответствующей модели; условий формирования профессиональной этики будущего педагога и диагностического инструментария выявления уровня этики педагога, доказательства эффективности выявленных и разработанных условий формирования профессиональной этики будущего педагога, которые относятся к первоочередным задачам педагогической науки.

С данных позиций диссертационное исследование Бисембаевой Нагимы Асанхановны, посвященное теоретико-методологическому обоснованию и разработке педагогических условий формирования профессиональной этики будущего педагога является весьма актуальным.

## **II. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.**

Диссертацию характеризует достаточный и необходимый анализ философской и психолого-педагогической литературы по исследуемому вопросу, а также обобщение результатов практики работы исследователей. Для создания модели и реализации автор среди прочих использует компетентностно-деятельностный подход, что в дальнейшем обеспечивает продуктивность в организации и осуществлении всей педагогической работы. Именно компетентностно-деятельностный подход позволил через построение модели сконструировать особое образовательное пространство, обеспечивающее системность, целостность, и непрерывность этого процесса. Соискатель сумела учесть основные позиции и преимущества компетентностно-деятельностного подхода и обосновать необходимость его применения.

**III. Теоретико-методологическая основа исследования** отличается хорошей научной обоснованностью и, в контексте раскрытия соискателем проблемы исследования, выступает надежной доказательной теоретической базой. Это обстоятельство положительно отразилось на всей линии исследования, включая разработку и осуществление экспериментально-практической части. Надежность методологическому строению исследования придает хорошо проработанная структура научного аппарата диссертации. Логично определяя объект, предмет и цель научного поиска, соискатель выдвигает основные положения, позволившие впоследствии удачно обосновать методологию, расширить теорию и активизировать практику педагогического исследования. Отметим, что в единой логике и связи выстроены задачи исследования, содержательно и компактно сформулированы защищаемые положения.

Следует отметить, что теоретико-методологическая основа исследования имеет научную обоснованность, и это обстоятельство положительно отразилось на построении всей линии исследования, включая разработку и осуществление экспериментально-практической части.

**IV. В аппаратной части диссертации обозначены** известные и надежные методы научного исследования, которые, как показал дальнейший анализ всей работы, были в полном своем перечне задействованы в проведении исследования.

Проведя теоретический анализ проблемы, соискатель дает характеристику формированию профессиональной этики будущего педагога. Отмечается также, что понятие «формирование профессиональной этики будущего педагога» рассматривалось с различных позиций. Анализируя различные трактовки значения данного феномена в философских, психологических и педагогических исследованиях диссертант приходит к выводу о том, что все они созвучны, но отражают специфику своей науки.

Диссертант обращается к классическим трудам в выявлении теоретико-методологических основ формирования профессиональной этики у



будущих педагогов в контексте ведущих образовательных тенденций, а именно в выявлении и анализе трудов отечественных и зарубежных ученых-исследователей по исследуемой проблеме (*теоретические основы*), а также в анализе методологических подходов предшествующих диссертационных работ по исследуемой проблеме (*методологические основы*). Анализ результатов педагогических исследований по проблеме формирования профессиональной этики будущих педагогов позволил дифференцировать их на исследования, которые позволили определить в различных аспектах сущность, структуру профессиональной этики педагога, а также раскрыть практическую реализацию по осуществлению данного процесса в контексте ведущих тенденций. Анализ этих работ позволил раскрыть компонентный состав этики, позволяющий определить содержание, формы и методы данного процесса. Думается, что такой подход к изучению сущностных характеристик какого-либо педагогического явления показывает исследовательскую зрелость соискателя, а раскрытие сущностно-содержательных характеристик и структурных компонентов придает новизну диссертационному исследованию.

**V. Аспект новизны диссертационного исследования** усиливается вкладом соискателя в реализации нового концептуального подхода в процесс формирования педагогической этики, в определении её содержания и структуры, в разработке педагогических условий, обеспечивающих эффективность формирования педагогической этики и диагностического инструментария для определения уровня её сформированности

Научную ценность также представляет совокупность разработанных и обоснованных автором совокупность педагогических условий (организационные, дидактические и психолого-педагогические), способствующих эффективному формированию педагогической этики/

**VI. К теоретически значимым результатам** работы можно отнести положения, раскрывающие научные основы использования новой совокупности методологических подходов, а именно компетентностно-деятельностный к формированию профессиональной этики будущего педагога; выявленные факторы, влияющие на динамику снижения профессиональной этики педагогов в образовательных организациях; определения содержания и разработки структуры профессиональной этики педагога, которая отражена в соответствующей модели; разработку условия формирования профессиональной этики будущего педагога; разработан диагностический инструментарий выявления уровня этики педагога; доказательства эффективности выявленных и разработанных условий формирования профессиональной этики будущего педагога и формулировании рекомендации по реализации данного процесса в целостном педагогическом процессе вуза.

**VII. Практическая значимость исследования** представлена сформулированным перечнем компетенций, совокупность которых характеризует педагогическую этику, применим в части целеполагания

учебных занятий в высшем профессиональном образовании; разработкой диагностического инструментария по определению педагогической этики, который применим в определении уровня её достижения в вузе, а также в аттестационных процессах педагогических работников общеобразовательных организаций.

**VII. В структурном плане первая глава диссертации** содержит теоретико-методологические основания выявления теоретико-методологических основ формирования профессиональной этики у будущих педагогов в контексте ведущих образовательных тенденций, а именно в выявлении и анализе трудов отечественных и зарубежных ученых-исследователей по исследуемой проблеме (*теоретические основы*), а также в анализе методологических подходов предшествующих диссертационных работ по исследуемой проблеме (*методологические основы*). Анализ результатов педагогических исследований по проблеме формирования профессиональной этики будущих педагогов позволил дифференцировать их на исследования, которые позволили определить в различных аспектах сущность, структуру профессиональной этики педагога, а также раскрыть практическую реализацию по осуществлению данного процесса в контексте ведущих тенденций.

**Во второй главе «Научно-методические предпосылки формирования профессиональной этики будущего педагога в современных условиях»** выявлены факторы, влияющие на динамику снижения профессиональной этики педагогов в образовательных организациях; определено содержание и разработана структура профессиональной этики педагога, которая отражена в соответствующей модели; разработаны условия формирования профессиональной этики будущего педагога; разработан диагностический инструментарий выявления уровня этики педагога.

Объектом данного диссертационного исследования является целостный педагогический процесс (далее – ЦПП) в вузе, т.к. именно в данном процессе мы ставим цель сформировать профессиональную этику будущего педагога. В ходе специально организованного, развивающегося в регламентированном времени, в рамках педагогической системы вуза нами было реализовано, согласно поставленной цели, педагогическое взаимодействие, которое как деятельность имело цель, средства, прогнозировало результат.

**В третьей главе «Результаты опытно-педагогической работы по формированию профессиональной этики у будущих педагогов»** раскрывается решение третьей задачи исследования, которая направлена на экспериментальную проверку эффективности педагогических условий на процесс формирования профессиональной этики.

Проведенная опытно-экспериментальная работа позволила Бисембаевой Н.А. доказать свои научные положения. Выводы, сформулированные соискателем в заключении диссертации подтверждают теоретические позиции автора.



## **IX. Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций**

Сравнение результатов, полученных Бисембаевой Н.А. с материалами диссертационных исследований в обозначенном проблемном поле педагогической науки позволяет констатировать следующее:

1. Результаты не противоречат общим тенденциям и закономерностям педагогической этики, выявленным в ставших классическими научными трудах и диссертациях. Исследовательские позиции согласуются с положениями докторских и кандидатских диссертаций, защищенными в последние годы и учитывающими современные особенности.

2. В то же время диссертационное исследование содержит новые результаты, к которым следует отнести: использование новой совокупности методологических подходов, а именно компетентностно-деятельностной, к формированию профессиональной этики будущего педагога. факторы, влияющие на динамику снижения профессиональной этики педагогов в образовательных организациях; определено содержание и разработана структура профессиональной этики педагога, которая отражена в соответствующей модели; разработаны условия формирования профессиональной этики будущего педагога; разработан диагностический инструментарий выявления уровня этики педагога.

эффективность выявленных и разработанных условий формирования профессиональной этики будущего педагога и сформулированы рекомендации по реализации данного процесса в целостном педагогическом процессе вуза.

Анализ диссертационного исследования и представленных публикаций позволяет утверждать, что соискатель выносит на защиту научно обоснованное, целенаправленное и логически завершенное описание собственного научного труда, основу которого составляет разработанный теоретико-методологическая база исследования, позволяющая обогатить теорию и инициировать практику успешной социализации воспитанников детского дома. Все результаты достоверны, что подтверждается адекватностью исходных методологических позиций исследования, раскрытых на основе анализа сущности и структуры педагогической этики, выбором и реализацией комплекса методов, соответствующих цели, задачам, логике исследования, репрезентативностью данных, полученных опытным путем, а также опытом педагогической, научно-педагогической и методической работы диссертанта.

**X. Соответствие диссертации и автореферата требованиям «Положения ВАК».** Рецензируемая диссертация Бисембаевой Нагимы Асанхановны на тему: «Педагогические условия формирования профессиональной этики у будущих педагогов» является законченной научно-исследовательской работой, выполненной самостоятельно. По объему и качеству проведенных процедур исследования, актуальности, научной новизне, значению для практики и результатам внедрения есть основания

утверждать, что она отвечает требованиям ВАК КР, предъявляемым к кандидатским диссертациям по педагогическим специальностям и конкретно по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Автореферат диссертации с необходимой полнотой раскрывает ее содержание, а представленный в нем список авторских публикаций соответствует проблеме исследования, отражает направленность научных интересов автора и основное содержание работы. Результаты работы неоднократно обсуждались на различных конференциях и семинарах и получили одобрение ведущих специалистов.

**XI. Личный вклад соискателя в разработку научной проблемы, репрезентативность эмпирического материала** состоит в реализации нового концептуального подхода в процесс формирования педагогической этики, в определении её содержания и структуры, в разработке педагогических условий, обеспечивающих эффективность формирования педагогической этики и диагностического инструментария для определения уровня её сформированности.

Рассмотренная работа позволяет сделать вывод, что её автор владеет достаточно высоким уровнем научной культуры, обладает необходимым профессионально-педагогическим кругозором, демонстрирует хороший уровень суждений и умозаключений. Рецензируемое исследование отличается логической последовательностью, однозначностью и точностью терминологии, емкостью и конкретностью изложения, ясностью исходных положений, рассуждений и выводов автора.

**XII. Оценка содержания диссертации.** В целом диссертационная работа Н.А. Бисембаевой представляет собой завершённое исследование, основные разделы которого подчинены единой цели, а содержание и результаты обладают существенной научной и практической значимостью. Работа базируется на достаточном числе исходных данных, примеров. Она написана доходчиво, грамотно и аккуратно оформлена. По каждой главе и работе в целом сделаны четкие выводы.

В то же время, положительно оценивая диссертационную работу, считаю целесообразным сделать следующие замечания:

1. Как верно считает соискатель, формирование профессиональной этики будущего педагога осуществлялось путём применения методологического подхода – компетентностно-деятельностного, который ориентирован на формирование компетенций профессиональной этики в процессе деятельности будущего педагога в целостном педагогическом процессе вуза. По нашему мнению, данный подход необходимо было бы обозначить в цели исследования, как возникших вследствие глобализации и информатизации современного образовательного пространства.
2. Динамика роста уровня сформированности профессиональной этики, наблюдаемая в экспериментальной группе, позволила соискателю





## Критерии

экспертной оценки диссертации Бисембаевой Нагимы Асанхановны на тему:  
«Педагогические условия формирования профессиональной этики у будущих педагогов»

№ п/п	Основные критерии оценки	Количество баллов
<b>I</b>	<b>Критерии актуальности</b>	
1.	Изученность проблемы исследования	
2.	Обоснования актуальности избранной темы	
3.	Приоритетность подхода к разработке	
4.	Логичность авторской рабочей гипотезы	
5.	Формулировка и взаимосвязь цели и задачи	
	<b>Сумма баллов</b>	
	<b>Средний балл</b>	
<b>II</b>	<b>Критерии новизны</b>	
1.	Принципиальная новизна исследований	
2.	Новизна научно-методического подхода	
3.	Типология выдвигаемых основных положений	
	<b>Сумма баллов</b>	
	<b>Средний балл</b>	
<b>III</b>	<b>Критерии качества и уровня</b>	
1.	Организация и методология исследования	
2.	Научно-теоретические ресурсы	
3.	Научно-прикладные ресурсы исследования	
4.	Обоснованность проработки материалов	
5.	Теоретический результат (фундаментальность)	
6.	Практическая востребованность результатов	
7.	Степень реализации цели и задачи	
	<b>Сумма баллов</b>	
	<b>Средний балл</b>	
<b>IV</b>	<b>Критерии апробированности</b>	
1.	Полнота, уровень и географии публикации	
2.	Полнота и география публичной апробации	
3.	Степень удовлетворения заданной потребности	
4.	Личный вклад в исследование	
	<b>Сумма баллов</b>	
	<b>Средний балл</b>	
<b>V</b>	<b>Критерии качества оформления</b>	
1.	Качество оформления диссертации	
2.	Качество оформления автореферата	
	<b>Сумма баллов</b>	
	<b>Средний балл</b>	
<b>VI</b>	<b>Оценка качества «проводки» диссертации</b>	
1.	Соответствие процедуры предзащитного рассмотрения	
2.	Соответствие процедуры защиты	
	<b>Сумма баллов</b>	
	<b>Средний балл</b>	
	<b>Общая сумма баллов</b>	
	<b>Средний балл</b>	

Официальный оппонент: к.п.н., доцент

Бектурова Э.О

Подпись Бектуровой Э.О. заверяю \_\_\_\_\_ начальник отдела кадров

